

# 2023 NAIST同窓会 総会 オンライン審議 (2/7~2/28) 2023 NAIST Alumni Association Online Deliberation (Feb 7 - Feb 28)

8 responses

[Publish analytics](#)

氏名 (Name)

[Copy](#)

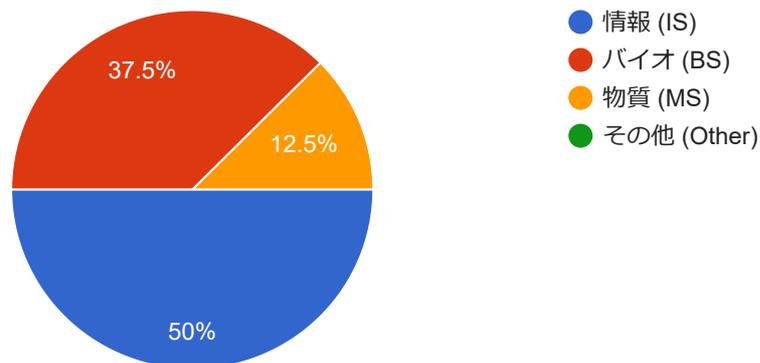
8 responses



在籍時の研究科 (領域) (Graduate School (Division) when you were enrolled)

[Copy](#)

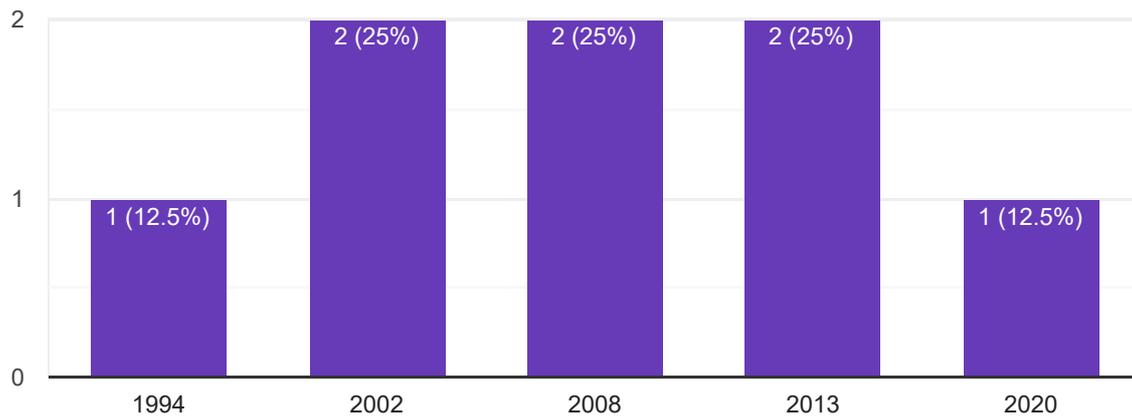
8 responses



博士前期課程 入学年度 (Year of Enrollment to the Master's course)



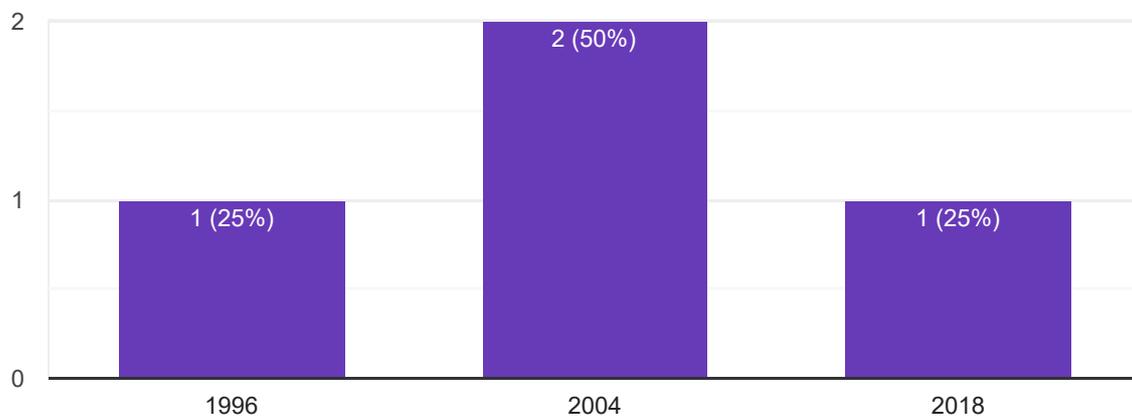
8 responses



博士後期課程 入学年度 (Year of Enrollment to the Doctoral course)



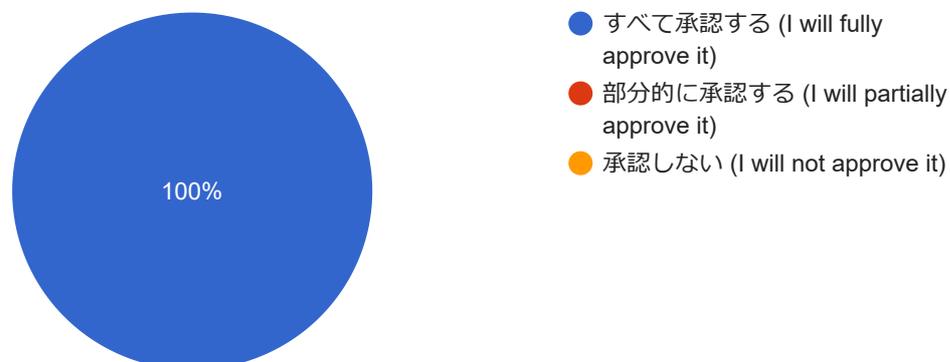
4 responses



審議事項1 (決算・会計監査) を承認しますか？ (Will you approve the deliberation item 1 (Financial report/accounting audit)?)



8 responses



審議事項1 (決算・会計監査) にご意見があればお願いします。 (Please comment if any on the deliberation item 1 (Financial report/accounting audit))

0 responses

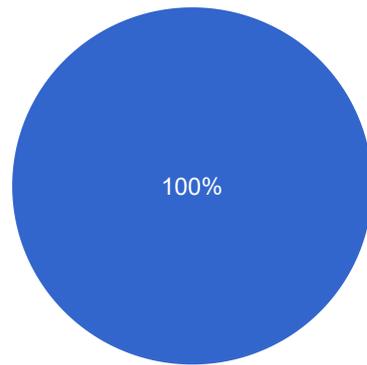
No responses yet for this question.



審議事項2 (令和6年度予算案を含む活動計画) を承認しますか？ (Will you approve the deliberation item 2 (Activity plan for 2024 including the budget proposal)?)



8 responses



- すべて承認する (I will fully approve it)
- 部分的に承認する (I will partially approve it)
- 承認しない (I will not approve it)

審議事項2 (令和6年度予算案を含む活動計画) にご意見があればお願いします。(Please comment if any on the deliberation item 2 (Activity plan for 2024 including the budget proposal))

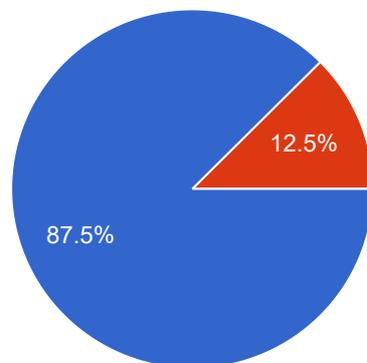
0 responses

No responses yet for this question.

審議事項3 (役員推薦) を承認しますか？ (Will you approve the deliberation item 3 (Recommendation of Executives and staff)?)



8 responses



- すべて承認する (I will fully approve it)
- 部分的に承認する (I will partially approve it)
- 承認しない (I will not approve it)

審議事項3 (役員推薦) にご意見があればお願いします。(Please comment if any on the deliberation item 3 (Recommendation of Executives and staff))

1 response

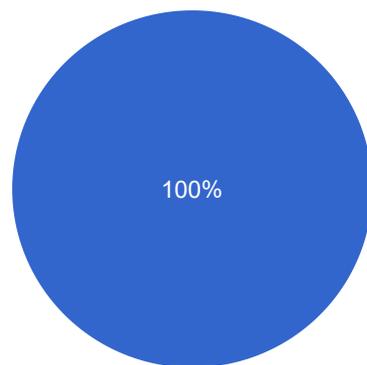
新任理事の自己紹介に関する英語のトランスクリプトについて、明らかな誤植や意味不明の部分があるにも関わらず、本人は全く修正する気の無いことに驚いた。のっけからこのような対応をする人物は、修了生の立場を代表すべき同窓会役員として不適任と考えざるを得ない。



追加審議事項1 (海外支部支援のあり方の役員への一任) を承認しますか？  
(Will you approve the additional deliberation item 1 (Delegating support to overseas branches to executives)?)

 Copy

8 responses



- すべて承認する (I will fully approve it)
- 部分的に承認する (I will partially approve it)
- 承認しない (I will not approve it)

追加審議事項1 (海外支部支援のあり方の役員への一任) にご意見があればお願いします。(Please comment if any on the additional deliberation item 1 (Delegating support to overseas branches to executives))

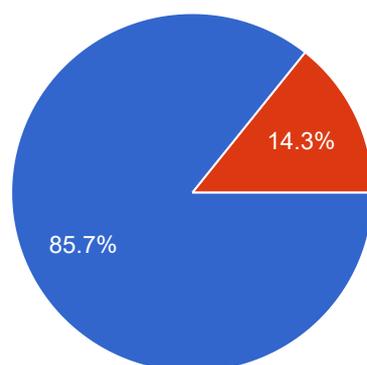
0 responses

No responses yet for this question.

追加審議事項2 (会員同士で直接やりとりできるSNSの導入の検討) を承認  
しますか？ (Will you approve the additional deliberation item 2  
(Consideration of introducing a social networking service that allows  
members to communicate directly with each other)?)

 Copy

7 responses



- すべて承認する (I will fully approve it)
- 部分的に承認する (I will partially approve it)
- 承認しない (I will not approve it)

追加審議事項2 (会員同士で直接やりとりできるSNSの導入の検討) にご意見があればお  
願いします。(Please comment if any on the additional deliberation item 2  
(Consideration of introducing a social networking service that allows members to  
communicate directly with each other))

2 responses

Facebookなどの既設のSNSにグループを作るだけでも、アクセス数を担保でき、導入コストも  
安く、一定の目標を達成できるかもしれない。

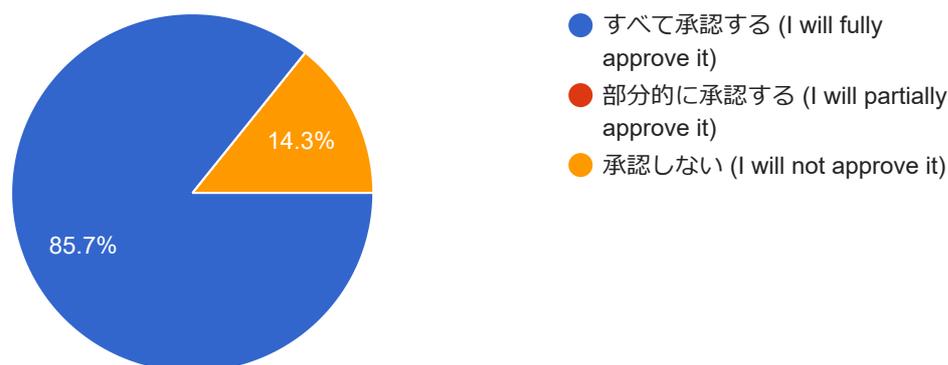
同窓会独自に設定することを必要に感じない



追加審議事項3 (現役学生にも役員を依頼することを検討) を承認しますか？ (Will you approve the additional deliberation item 3 (Consider asking current students to serve on the board as well))?



7 responses



追加審議事項3 (現役学生にも役員を依頼することを検討) にご意見があればお願いします。(Please comment if any on the additional deliberation item 3 (Consider asking current students to serve on the board as well))

2 responses

各卒業年度ごとに、卒業時に1人か2人立候補してもらおう...というのは如何でしょう。

以前に企画された（コロナで中止）ウェルカムパーティーのように、あるイベントの権限を学生に渡して開催してもらえばいいだけ。「役員」として任用する必要はない。

「同窓会役員だから対等」を謳ったところで、『「教員」と「学生」の関係』を変えるのは難しい。

また、課外イベントに熱心な学生は、えてして「勉強・研究活動が苦手・不熱心」なことも多い。

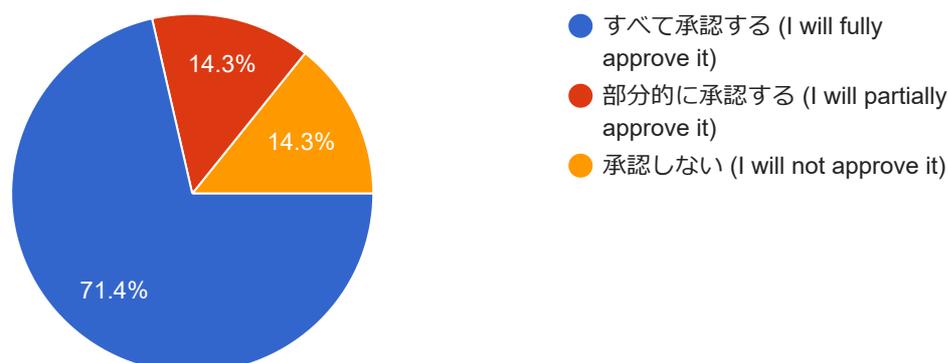
その状況において、教員は「研究指導する立場」にありながら、同時に「同窓会活動に時間を取ることを願います」という妙なことになる。

情報分野のように、実際に研究を手掛けているテーマをイベントに活かすことが出来ればよいが、そうであったとしても「同窓会役員」に任用する必要は無く、アルバイト代を払った方が判り易い。

追加審議事項4 (集会支援の下限人数の緩和) を承認しますか？ (Will you approve the additional deliberation item 4 (Relaxing the minimum number of people to support a gathering))?



7 responses



追加審議事項4 (集会支援の下限人数の緩和) にご意見があればお願いします。(Please comment if any on the additional deliberation item 4 (Relaxing the minimum number of people to support a gathering))

2 responses

(実際の制度詳細を私が理解していないので、ズレた回答になるかもしれませんが)特定の卒業生の私的会合に使われるのではなく、例えばNAIST卒業生同士の企業/大学間といった産官学連携を助けるような目的の会合に対して補助を出す...といった目的に沿うものに対して出すとしたい。同窓会費は、みんなのお金であるから、同窓会の趣旨に則った会合に対する補助にしたいという意味。

10人でよい。条件を緩和することは、コロナ禍で多人数が集まるのが難しかった時期に、検討された事項だと理解している。もし、「補助の件数を増やしたい」意図があるなら、補助の存在を、より多くの修了生に周知する方策を考えるべき。

これまでも結局のところ、「補助があるなら集ってみよう」と考えて申請してきた事例はゼロ。

「8人なら、あるいは5人なら集まるんだけど」という相談を受けたことも無い。

このまま参加条件を緩めたら、普段から飲み会やっている人たちが、毎年請求するようになるだけ。

「知ってる人だけ得をする」という、ゆがんだ制度になってしまう。

10人以上集まるのはそれなりに幹事の負担があり、そこまで集まるなら補助を出してあげてもいいと思う。

その他のご意見、ご質問、ご提案など (Any other comments, questions, and suggestions)

2 responses

今後ともよろしくお願ひ申し上げます。

意義がありません

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Google Forms



